

UCHWAŁA Nr XLII/344/17
RADY GMINY CEGŁÓW
z dnia 31 sierpnia 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Rada Gminy Cegłów uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skarg na działalność Wójta Gminy Cegłów, przekazanej w dniu 21 sierpnia 2017 r. przez Wojewodę Mazowieckiego do rozpoznania zgodnie z właściwościami, dotyczącej wydania warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Cegłów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Przewodniczący

Uzasadnienie:

W dniu 21.08.2017 r. do Urzędu Gminy w Cegłowie wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego znak LEX-IV.742.125.2017.MK z dnia 16 sierpnia 2017 r. skierowane do Rady Gminy Cegłów w przedmiocie skargi Pana W Z na postępowanie Pana Marcina Uchmana Wójta Gminy Cegłów dotyczącej wydania warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do pisma Wojewody zostały załączone trzy pisma skarżącego.

W dniu 24 sierpnia 2017 r. wskazane powyżej pisma zostały przekazane Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, który przedłożył je Komisji Rewizyjnej.

Pan W Z pismem z dnia 25.07.2017 r. poinformował Wojewodę o uzyskaniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża WÓLKA WICIEJOWSKA I na działkach objętych obszarem chronionego krajobrazu. Następnie Pan W Z po wskazaniu na wydane w decyzji środowiskowej warunki zwrócił się do Wojewody o zajęcie stanowiska i przypomnienie Wójtowi Gminy Cegłów, że w Polsce obowiązuje jedno prawo dla Urzędu Gminy jak i Obywatela.

Następnie w dniu 31.07.2017 r. w ślad za złożonym pismem z dnia 25.07.2017 r. Pan W Z złożył do wiadomości Wojewody pismo, którym wystąpił do Wójta Gminy Cegłów w sprawie udzielenia odpowiedzi na zażalenie z dnia 10.07.2017 r. oraz pisma z dnia 23.07.2017 r. zaadresowanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach doręczone do Urzędu Gminy w Cegłowie; pismo 30.07.2017 r. informujące o ustaleniach W.Z. w zakresie stosowania normy EURO 5.

W dniu 7 sierpnia 2017 r. Pan W Z złożył kolejne pismo do Wojewody Mazowieckiego, którym wniósł o potraktowanie złożonego pisma jako skargi. W treści skargi skarżący zawarł, iż Wójt Gminy Cegłów ma złośliwy stosunek do skarżącego i narusza prawo obowiązujące. Pan W Z wniósł o:

- zalecenie Wójtowi Gminy Cegłów aby przestrzegał zalecenia Transportowego Dozoru Technicznego podanego w pismach z dnia 1.12.2014 r., 15.01.2015 r., 06.06.2017 r., że do kopalni WÓLKA WICIEJOWSKA I mogą przyjeżdżać wszystkie samochody i wywozić piasek a także ładowarki, które są przystosowane do tego i są dopuszczone do ruchu po drogach publicznych;
- w sprawie sorbentów zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- w sprawie płazów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Jednocześnie skarżący warunkując, iż na wypadek gdyby Wojewoda Mazowiecki nie podzielał stanowiska Transportowego Dozoru Technicznego, że na obszarze chronionego krajobrazu nie mogą być dopuszczone do korzystania z dróg publicznych wszystkie samochody i ładowarki, tylko te które posiadają co najmniej EURO 5, wniósł o równość stron.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Gminy Cegłów.

Po analizie sprawy ustalono, iż na wniosek Pana W Z planującego wydobycie kruszywa w miejscowości Wolka Wiciejowska, gm. Cegłów w dniu 17.07.2014 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKR.III.7624.7/07-14. Od niniejszej decyzji strony postępowania nie złożyły odwołania. W oparciu o decyzję ze statusem ostatecznej, Pan W Z uzyskał koncesję na kopalnię kruszywa znak WS.6522.41.2011 z dnia 31.03.2015 r. wydaną przez Starostę Mińskiego. W dniu 31.10.2014 r. Wójt Gminy Cegłów wydał decyzję zmieniającą polegającą na doprecyzowaniu określonych warunków. Niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na wniosek Pana W Z w sprawie zmiany decyzji z dnia 17.07.2014 r. oraz decyzji zmieniającej z dnia 31.10.2014 r. decyzje określającą środowiskowe uwarunkowania w dniu 24.05.2017r. decyzją IZP.7624.6-7.2007-14 została wydana decyzja o odmowie zmiany wskazanych decyzji. Następnie w dniu 29.06.2017 r. po rozpoznaniu wniosku Pana W Z zostało wydane postanowienie dotyczące wyjaśnienia treści decyzji w zakresie:

- koparek ładowarek do wydobywania piasku,
- pojazdów wywożących piasek,
- sorbentów,
- płazów.

Wójt Gminy Cegłów jako organ właściwy do rozpoznania sprawy w wydanych decyzjach jak również postanowieniu zawierał pouczenie o możliwości wystąpienia do organu II instancji w przypadku uzyskania niezadowolającego dla strony rozstrzygnięcia.

Z przysługującego prawa odwołania oraz złożenia zażalenia skorzystał Pan W Z. W dniu 19.07.2017 r. pismem znak IZP.7624.6-7.2007-14 odnosząc się do treści złożonego zażalenia Wójt Gminy Cegłów przekierował zażalenie wraz z aktami sprawy według kompetencji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. Następnie w ślad za wcześniejszymi pismami w dniu 31.07.2017 r. organ przesłał kolejne pismo skarżącego z dnia 23.07.2017 r. . Każdorazowo korespondencja w przedmiotowej sprawie kierowana do organu II instancji była wysyłana do wiadomości wszystkim stronom postępowania. Na obecnym etapie sprawa zmiany warunków dla wydobycia kruszywa jak również interpretacji warunków określonych jest badana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach.

Ponadto ze strony Wójta Gminy Cegłów z dniem 17.08.2017 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie dotyczącym przestrzegania normy EURO 5.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uznała, że działania Wójta Gminy Cegłów nie naruszyły art. 227 Kpa i postanowiła uznać niniejszą skargę za bezzasadną. Należy zaznaczyć, że działania Wójta Gminy Cegłów w rozpatrywanej sprawie zostały podjęte w granicach posiadanych kompetencji, w oparciu o obowiązujące przepisy oraz w terminach nie powodujących przewlekłości postępowania.

Przedmiotową skargę rozpoznawała Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cegłów na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2017 r. , która po zapoznaniu się z treścią skargi wypracowała stanowisko w sprawie omawianej skargi.

Wobec powyższego stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Cegłów uznaje złożoną skargę **za bezzasadną**.